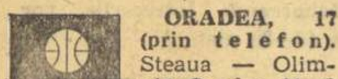


PRIM SOLIST LA DIRT-TRACK: ION BOBÎLNEANU

Ieri dimineață la dirt-track, pe complexul sportiv Metalul din șos. Pantelimon, cel mai bun concurent a fost de departe *Ion Bobîlneanu* (Voința Sibiu). Acesta și-a luat „partea leului", trecînd primul linia de sosire în toate cele șase manșe la care a luat startul. Celelalte manșe ale concursului au fost adjudecate de Al. Datcu — Metalul (4), C. Voiculescu — Steaua (2), I. Ioniță (Steaua) și Gh. Marinescu (Metalul) cîte una.

Învingătorul a dominat copios concursul inaugural al sezonului, demonstrînd că victoria de la Șumen (Bulgaria) n-a fost întîmplătoare. El s-a impus printr-o tehnică mai cizelată în atacarea virajelor, capitol unde Datcu și Voiculescu, principalii favoriți, au rămas corigenți. De altfel, tînărul Voiculescu, o autentică speranță, va trebui să exerseze mai mult în tehnica virajelor, unde a pierdut puncte prețioase. CLASAMENT: 1. I. BOBÎLNEANU 18 p, 2. A. Datcu 16 p, 3. I. Ioniță 13 p, 4. Gh. Marinescu 11 p, 5. C. Voiculescu 9 p.

I. D.



DIVIZIA NAȚIONALĂ DE POLO

ORADEA, 17 (prin telefon). Steaua — Olimpia Oradea 11—2 (4—0, 1—0, 3—1, 3—1); Crișul Oradea—Rapid București 3—11 (1—1, 0—2, 2—4, 0—4); Steaua—Voința Cluj 7—2 (1—0, 1—0, 2—1, 3—1); Rapid—Politehnica Cluj 7—5 (3—1, 1—1, 3—1, 0—2); Crișul—Politehnica Cluj 6—2 (2—1, 1—1, 2—0, 1—0). P. Lorintz-coresp.

CLUJ, 17 (prin telefon). Dinamo București—Progresul București 7—2 (2—0, 2—0, 1—1, 2—1); I.E.F.S.—Progresul București 6—3 (2—0, 1—0, 1—2, 2—1); Vagonul Arad—Dinamo București 1—5 (1—1, 0—2, 0—0, 0—2); I.E.F.S.—Dinamo București 3—14, (0—5, 1—4, 2—4, 0—1); Vagonul Arad — Progresul București 5—3 (1—1, 0—0, 1—1, 3—1). Mircea Rodu-coresp.



DERBYUL CAMPIONATULUI FEMININ S-A TERMINAT NEDECIS: „U" BUCUREȘTI-„U" TIMIȘOARA 10-10!

În urma jocurilor disputate ieri, în campionatele naționale de handbal se pare că poziția fruntașelor clasamentelor este conturată. Ultimele etape rămîn să aducă elucidări în ceea ce privește situația formațiilor care vor retrograda. Iată amănunte:

MASCULIN

Steaua — Universitatea Cluj 18—13 (10—6). Steliștii, abordînd partida de pe poziția de virtuali campioni, au apăsat pe accelerator de cîte ori au considerat că este nevoie pentru a păstra (exceptînd primele secunde, cînd au fost conduși cu 1—0) avantajul pe tabela de marcaj. Ei au avut în permanență inițiativa din punct de vedere tactic, reușind prin diverse manevre să creeze faze spectaculoase. Deși au pierdut, studenții au lăsat o bună impresie, confirmînd într-o oarecare măsură victoria din meciul precedent asupra dinamoviștilor. Principalii realizatori: Gruia (5), Oțelea (5) — Steaua; Schmidt (5), Oană (3) — Universitatea. Au condus corect și autoritar: C. Căpățînă și T. Ene (Buzău). **(Gh. Rangu).**

Dinamo Bacău — Voința București 19—10 (7—5). După o repriză mai echilibrată, gazdele s-au impus în partea a doua a jocului, reușind să cîștige pe merit, la capătul unui meci spectaculos. Au condus D. Senchea și P. Cobilici (Ploiești).

(S. Neniță — coresp.).

Politehnica Timișoara-Rafinăria Teleajen 24 — 13 (11—5). Timișorenii au cîștigat fără emoții în fața unui adversar a cărui evoluție a fost foarte slabă. **(C. Crețu — coresp.).**

FEMININ

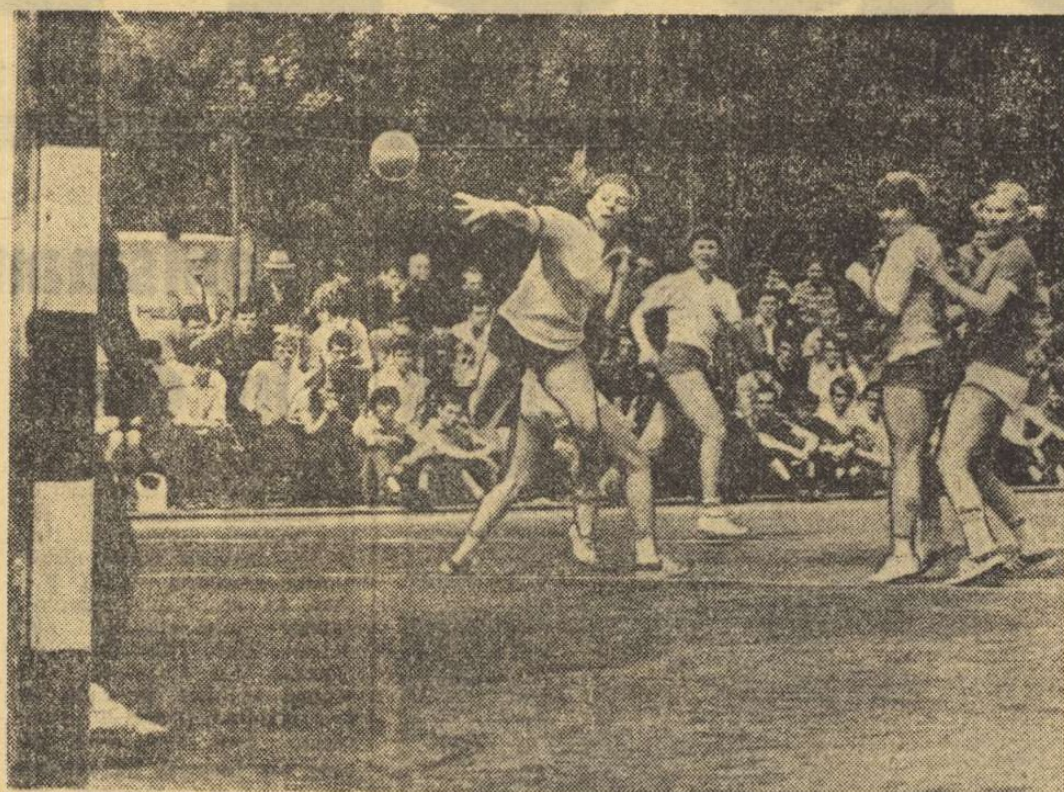
Universitatea București— Universitatea Timișoara 10—10 (4—6). Partida decisivă a campionatului feminin, așteptată cu multă nerăbdare de amatorii de handbal bucureșteni, a satisfăcut în mare parte. După un „lapsus" de formă destul de îndelungat, timișorencele s-au regăsit în această întîlnire, decisivă pentru ele, și au putut în final să-și adauge la zestrea lor (cam firavă pentru un lider...) un punct prețios, necesar abordării ultimelor două jocuri cu mai multă liniște. Formația oaspe, lipsită de aportul uneia din cele mai bune componente ale sale, Neghină, s-a impus totuși net în primele minute, a dominat apoi toată prima repriză, dar — total deficitară sub raportul pregătirii fizice — s-a chinuit în partea a doua, cînd a fost mereu egalată de adversara sa, chiar și atunci cînd acest lucru părea imposibil, deoarece mai rămăseseră doar 7 secunde de joc! Bucureștencele au plătit de multe ori tribut nervozității, emoției și lipsei de convingere în finalizare. În plus, portarul echipei (Velicu) a fost accidentată, și nu s-a comportat pe măsura capacității dovedite în ultimele partide, primind unele goluri parabile.

Disputa a fost aprigă și a plăcut prin palpitanta evoluție a scorului, cu precădere în repriza secundă, atunci cînd formația timișoreană a fost egalată. În această direcție trebuie subliniat meritul handbalistelor bucureștence, care au revenit de fiecare dată și, parcă în disperare de cauză, au înscris tocmai cînd era mai greu. Jocul a debutat cu un... galop de sănătate al timișorencelor, care după ce au fost conduse cu 0—1 au ajuns rapid să se impună: în min. 12, 5—1! Dar, explozia aceasta valorică (exprimată printr-un joc variat, iute, atent și ferm în apărare) s-a stins o dată cu consumarea puținelor resurse fizice ale oaspetelor și formația gazdă a putut reduce din handicap. În repriza secundă, bucureștencele au egalat la 7—7 (min. 43), apoi echipa timișoreană s-a detașat din nou în min. 45 (9—7), pentru ca egalitatea să survină după puțin timp (min. 47, 9—9). Cu 7 secunde înainte de fluierul final, „U" Timișoara avea titlul în buzunar, deoarece Secheli reușise un gol spectaculos. Însă, în ultima secundă, „U" București, prin Dobîrceanu, a spulberat bucuria echipei timișorene și... 10—10!

Punctele au fost marcate de Arghir (3), Dobîrceanu (3), Leonte, Sramco, Scoțescu, Furcoi — „U" București, Secheli (5), Hrivniac (2), Onofaș (2), Metzenrath — „U" Timișoara. Au condus foarte bine A. Albu (Brașov) și Gh. Lungu (Deva). **(c.a.)**

I.E.F.S.-Constructorul Timișoara 19—13 (12—3). Studentele au acționat „ca la carte" în prima parte a meciului, făcînd șah-mat apărarea adversă în repetate rînduri. Ele au reușit să ia un avantaj apreciabil și datorită contraatacurilor bine inițiate de Irina Climovschi. La reluare, însă, timișorencele, mult mai agresive, au reușit contrar așteptărilor să domine și astfel să reducă din diferența de scor. Au condus A. Popescu (bine) și G. Mateescu (satisfăcător) — Orașul Gh. Gheorghiu-Dej. (Gh. R.).

Rulmentul Brașov — C.S.M. Sibiu 7—16 (4—8). Victoria sibiencelor nu trebuie să surprindă, deoarece ele au jucat mai bine, conducînd în permanență (min. 17: 6—2, min. 36: 11—6). Gazdele au evoluat sub posibilități. De menționat că gazdele au ratat și patru aruncări de la 7 m! **(C. Gruia — coresp. principal)**



O acțiune frumoasă, încheiată cu gol, realizată de Șramco („U" București) în meciul derby de ieri, în care Universitatea București și Universitatea Timișoara au terminat la egalitate: 10—10.
Foto: V. BAGEAC

Cupa „Viitorul"



LA START-300 copii

Pe stadionul „Viitorul" din Capitală s-au desfășurat, ieri, întrecerile atletice dotate cu „Cupa Viitorul". S-au prezentat la start aproape 300 de concurenți. (Ar fi fost și mai mulți — iar competiția în sine ar fi crescut în valoare — dacă organizatorii nu ar fi interzis (?) participarea atleților de la S.S.A.). Dintre concurenți s-au detașat net, cîștigînd multe locuri 1, 2 și 3, atleții de la cluburile Viitorul (antrenor Zaharia Ignișca), C.S.S. (Elena Samungi și E. Răducăneanu) și „Cutezătorii" (Olga Mironescu).

Iată rezultatele: **60 m (f)** 1—2. Tatiana Bursuc (C.S.S.) și Liliana Popescu (Viitorul) 8,4, 3. Maria Stănescu (C.S.S.) 8,6; **60 m (b)** 1. I. Mureșan (Lic. 30) 7,6, 2. L. Niculescu (Cutezătorii) 7,8, 3. F. Pană (Cutezătorii) 7,9; **80 m (jun. II)** 1, 2. D. Pupăză (Viitorul) și L. Ardeleanu (Viitorul) 9,7, 3. I. Năftănăilă (Metalul) 9,8; **80 m (junioare II)** 1. Virginia Silași (Metalul) 10,6, 2. Sofia Badiu (Viitorul) 11,2, 3. Beatrice Lovin (Viitorul) 11,2; **300 m (f)** 1. Florica Nistor (Șc. gen. 80) 44,5, 2. Tatiana Bursuc 45,2. 3. Eugenia Personi (C.S.S.) 45,8; **300 m (b)** 1. I. Mureșan 42.2, 2. S. Tănăsescu (Lic. 30) 43,4, 3. I. Alexe (C.S.S.) 44,2; **300 m (jun. II)** I.V. Popescu (Viitorul) 39,2, 2. Gh. Șerban (Cutezătorii) 41,1, 3. M. Filip (Lic. 35) 42,9; **500 m (b)** 1. M. Popa (Lic. 30) 1:72,2, 2. M. Iuga (Lic. 77) 1:19,8, 3. L. Enache (Lic. 30) 1:19,8; **5 km marș (jun. II)** 1. V. Popa (Viitorul) 26:32,4, 2. P. Pîraie (C.S.S.) 26:38,2, 3. I. Duminică (Viitorul) 26:50,8; **3 km marș (jun. III)** 1. M. Horodenciuc (Viitorul) 18:43,2, 2. A. Manda (Viitorul) 18; 47,0, 3. T. Ciot (Viitorul) 18: 47,2; **înălțime (f)** 1. Mariana Lupșa (Progresul) 1,35, 2. Ioana Șiclovan (Viitorul) 1,31; **înălțime (b)** 1. F. Pană 1,50, 2. L. Niculescu 1,45, 3. S. Lucaci (Cutezătorii) 1,45; **înălțime (jun. II)** 1. G. Banu (Viitorul) 1,66, 2. P. Neagu (Lic. 35) 1,63, 3. C. Constantin (Metalul) 1,60; **lungime (f)** 1. Ioana Șiclovan 4,71, 2. Gabriela Moraru (Viitorul) 4,63, 3. Iliana Popescu 4,37; **lungime (b)** 1. I. Mureșan 5,59, 2. A. Rovența (Viitorul) 5,07, 3. C. Preda (Lic. 35) 4,87; **lungime (junioare II).** 1. Doina Popescu (Viitorul) 5,01, 2. Irina Giugiuțiu (Progresul) 4,67, 3. Elena Găvozdea (Progresul) 4,64; **lungime (jun. II)** 1. D. Enache (Viitorul) 6,38, 2. C. Georgescu (Cutezătorii) 5,78, 3. B. Bedrosian (Viitorul) 5,61; **ciocan (jun. II)** 1. G. Nedelea (Viitorul) 49,44, 2. I. Rotaru (Metalul) 37,74, 3. M. Mazilu (Viitorul) 34,10.

I. GV.



Raliul primăverii — spectacol de gală automobilistică

Sub auspiciile Școlii de șoferi amatori din București, în colaborare cu filiala A.C.R., s-a dat ieri, la 9,30, de la Moara Domnească, startul în primul raliu al anului rezervat începătorilor.

În frunte cu „lumina albastră" a miliției 25 de echipaje multicolore au pornit spre afirmare în competiție.

Raliul s-a desfășurat pe o distanță de 243 km, parcurgîndu-se localitățile Urziceni, Buzău, Ploiești, Buftea, București. Echilibrarea etapelor și alegerea judicioasă a mediei orare impuse (60 km/oră), au făcut ca la București toate echipajele să sosească cu carnetele de bord în „alb", dovedindu-se prin aceasta că toți concurenții au respectat regulamentul concursului, precum și legile circulației.

Din punct de vedere al organizării, al cronometrajului, al arbitrajului, în general, ținem de data aceasta să felicităm atît pe organizatori, cît și pe coordonatori, pentru faptul că au demonstrat că există și la noi spirit de organizare, atît doar că el trebuie „stimulat", „solicitat".

Probele de departajare au dus la realizarea unor diferențieri între participanți.

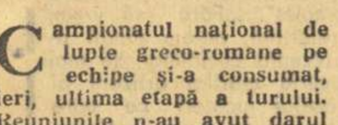
Prima probă de demontare și montare a unei roți contracronometru a fost amuzantă și a demonstrat calitățile deosebite atît ale concurentelor, cît și ale concurenților, care nu s-au lăsat mai prejos.

Și acum să lăsăm clasamentul general să-și spună cuvîntul: 1. A. Cătuneanu — Ad. Mureșan (Fiat 600) 125,9 p (loc 1 cl. I), 2. T. Criveanu — C. Tutunaru (Fiat 124) 133,6 p (loc. 1 cl. IV), 3. D. Gîndu — H. Lascăr (Trabant 601) echipaj mixt, 135,1 p (loc. 2 cl. I), 4. N. I. Nicolau —D. Bonjug (Renault 10 TS) 139,7 p (loc. 2 cl. IV), 5. C. Apostolescu — E. Apostolescu Trabant 601) 146,6 p (loc. 3 cl. I), 6. Gh. Gaman — C. Gaman (Dacia 1100) 148,9 p (loc 3 cl. IV), 7. I. Kestner — Gh. Ludu (Fiat 850 Sport) 149,9 p (loc. 1 cl. II), 8. R. Dobrescu — D. Dumitrescu (Dacia 1100) 151,0 p (loc. 4 cl. IV), 9. M. Galin — M. Tăbăcaru (Opel Cadet) 158,3 p (loc 1 cl. III), 10. Constantin Radu — Dumitru Cocan (Fiat 850) 161,0 p (loc. 2, cl. II). 11. Gh. Nicolescu — V. Nicolescu (Dacia 1100) 164,1 p (loc. 2 cl. III), 12. Șt. Dumitrana — C. Barner (Dacia 1100) 172,2 p (loc. 3 cl. III), 13. C. Negrescu — E. Popescu (Dacia 1100) 179,8 p (loc. 4 cl. III), 14. E. Teoader — M. Teoader (Wartburg) 181,1 p. (loc. 3, cl. II).

Clasamentul la probele speciale de îndemînare: proba de schimbare a roții contracronometru: 1. A. Cătuneanu — Ad. Mureșanu 55,4 p, 2. D. Gîndu — H. Lascăr 57,8 p, 3. C-tin Radu — D-tru Cocan 59,1 p, proba de slalom: I. Kestner 64,2 p, 2. Ad. Mureșanu — 70,5 p, 3. C. Apostolescu 70,6 p.

Ileana ILIESCU

În campionatul de lupte greco-romane pe echipe,



ULTIMA ETAPĂ A TURULUI A PARAFAT IERARHIILE DINAINTE STABILITE

Campionatul național de lupte greco-romane pe echipe și-a consumat, ieri, ultima etapă a turului. Reuniunile n-au avut darul să producă zguduiri sau răsturnări de situații, fiindcă în această disciplină valorile s-au cristalizat de mult, totul reducîndu-se la simple dueluri bilaterale, de tradiție și... de ambiție.

La categoria surprizelor ar putea fi încadrate doar înfrîngerea reșițenilor pe... salteaua proprie, suferită din partea tinerei garnituri tulcene, și scorul neînchipuit de sever cu care Progresul a triumfat în fața Rapidului.

Restul — speranțe, dorințe, revanșe — la toamnă.

LIDERII, ÎN AFARĂ DE CONCURENȚĂ

Gala din sala clubului Steaua, unde s-au întîlnit Steaua, Dunărea Galați, Steagul roșu Brașov și C.F.R. Timișoara, a fost dominată de formația gazdă, deși ea nu i-a putut folosi pe titularii Gheorghe Berceanu, Simion Popescu și Nicolae Neguț, aflați în R. F. a Germaniei cu echipa națională. Dintre luptătorii steliști, P. Stroe (cat. 90 kg) și I. Gabor (cat. 82 kg) au obținut victorii numai prin tuș în primele minute, iar „greul" N. Pavel a terminat două partide înainte de limită și una la puncte. Iată rezultatele finale ale întîlnirilor susținute de formația militară: cu Dunărea 17—7, cu C.F.R. Timișoara 20—7 și cu Steagul roșu 15—5.

Celelalte partide au fost, în schimb, foarte animate, aflate sub semnul incertitudinilor. Mai întîi, Dunărea a reușit un meritoriu (și nesperat) rezultat de egalitate (18—18) în fața puternicei echipe din Brașov. Partidele realizate de tînărul N. Iliuță (cat. 57 kg), A. Sandragan (cat. 74 kg) și Gh. Nini (cat. 82 kg) ne-au plăcut cel mai mult. Ultimul avea să decidă, de altfel, rezultatul final în confruntarea cu brașovenii. Se încheiaseră toate meciurile de la celelalte categorii, pe saltea aflîndu-se, față în față, Gh. Nini (Dunărea) și V. Panait (Steagul roșu). Scorul era, în acel moment, 17—15 în favoarea brașovenilor. După un meci extrem de disputat (unul și altul trecînd prin situații dificile) victoria i-a revenit clar la puncte luptătorului gălățean, succes care a consfințit „egalul" 18—18.

Dar, bucuria celor de pe malul Dunării a fost de scurtă durată. În meciul cu „10"-le timișorean, ei au fost nevoiți să cedeze, pierzînd întîlnirea cu 10,5—13,5. De la C.F.R. s-au remarcat P. Popescu (cat. 68 kg) și A. Onofrei (cat. 74 kg). La rîndu-le, timișorenii au fost învinși, și încă la scor (12—24), de către cei de la Steagul roșu, dintre care s-au remarcat I. Antal (cat. 48 kg) și I. Vaidaș (cat. 62 kg).

Costin CHIRIAC

SCOR SURPRIZĂ

O bună parte dintre spectatorii care urmăriseră meciul de fotbal Progresul — Ceahlăul Piatra Neamț și-au amînat cu o oră aperitivele calde și berea rece care-i așteptau la bufetul parcului din strada dr. Staicovici, poposind în sala de lupte, care găzduia patrulaterul Progresul — Rapid — A.S.M.T. Lugoj — IPROFIL Rădăuți.

După acel 6—0 realizat de „bancari" în partida de fotbal, suporterii clubului au avut satisfacția să aplaude și victoria emulilor lui Hercule, învingători la un scor de mari proporții în fața rivalilor din Giulești: 20—4!

Cu o echipă descompletată prin cîteva indisponibilități, Rapid n-a putut rezista iureșului gazdelor, reușind doar un meci nul (Stroie — M. Tofan) la cat. 42 kg. Arcadie, E. Tofan și Ciomîrtan (Progresul) au încheiat prin victorii la tuș. Regretabil faptul că la categoriile mari — cînd soarta meciului fusese pecetluită — competitorii au dat dovadă de o totală lipsă de combativitate, așteptînd parcă nerăbdători — hotărîrea arbitrului de saltea de a dicta dublă descalificare. Și astfel, 12 puncte au fost oferite ca jertfă zeului nesățios al „noncombat"-ului.

Celelalte rezultate: Progresul — Lugoj 29—7, Progresul — Rădăuți 23,5—8,5, Rapid — Rădăuți 19—13, Rapid — Lugoj 29,5—10,5, Rădăuți — Lugoj 18—14. **(V. Ch.)**

METALURGIȘTII ȘI-AU APĂRAT „BRONZUL"...

Metalul București, deținătoarea locului 3 în clasament (după Steaua și Dinamo), a trecut cu succes examenul de la Craiova, cîștigînd fără emoții (și fără eforturi) întîlnirile susținute: 21—11 cu Electroputere și 25—3 cu C.S.O. Pitești. Craiovenii i-au învins cu 16—12, după o partidă încărcată de emoții și neprevăzut, pe piteșteni. Unio Satu Mare n-a putut participa din motive obiective la această etapă, urmînd să-și susțină meciurile la o dată ce se va stabili ulterior.

ȘT. GURGUI—coresp. principal

EȘECUL GAZDELOR

Aflată pe ultimul loc în clasament, tînăra formație din Reșița își punea mari speranțe în etapa de acasă. Dar, spre regretul localnicilor, echipa lor favorită a pierdut toate partidele, și încă la scoruri mari: cu Dinamo București 0—36 și cu Pescărușul Tulcea 6—34. În celălalt meci, Dinamo, cum era și de așteptat, s-a impus net în fața Pescărușului încheind cu 29,5—6,5.

D. PLAVITU—coresp.

PENTRU UNII, CURSELE N-AU SECRETE!...

Cu toată instabilitatea vremii, reuniunea de ieri a fost urmărită de peste 3 000 de spectatori. N-a mai fost, evident, cifra record de duminica trecută, dar nu poate fi totuși ignorat fenomenul că anul acesta asistența s-a dublat, în comparație cu anii precedenți. Este cert că la această situație îmbucurătoare o contribuție importantă o aduce și publicul ploieștean, deși nici pînă astăzi în oraș nu există nici măcar o singură agenție hipică...

O a doua idee, de ordin general, care se degajă din enumerarea rezultatelor tehnice, este aceea că majoritatea probelor sînt cîștigate de cai apreciați numai de anumiți oameni, în detrimentul marii mase a jucătorilor. Numai așa se explică de ce anumiți cîștigători fără nici o șansă teoretică raportează la mizele de cîștigători sau ordine sume derizorii. Aceasta reflectă o pasivitate a arbitrilor din turn, care ar trebui să arate o mai mare competență și autoritate.

Din ansamblul rezultatelor, desprindem dublul succes al antrenorului Mihăilescu, în mare vervă cu inepuizabila Corida și cu mînzul Senator. Au realizat un plus important de valoare Doinaș, Seringa Häitaș și Tipic, în timp ce neinspiratul Ichim continuă să bată pasul pe loc cu caii săi în mod dezolant.

Rezultate tehnice: 1. Huluba (Ion Nicolae), Semeț, Telega 47,5; 2. Doinaș (Gh. Tănase), Harbuz, Delfin 38,4; 3. Seringa (M. Ștefănescu), Tanța, Suveicuța 32,6; 4. Hiparion (I. Crăciun), Nepoțel, Rovinari 35,1; 5. Häitaș (S. Onache), Floricica, Filemon 38,9; 6. Tipic (T. Marinescu), Valența, Hornar 30,4; 7. Corida (S. Mihăilescu), Hortansa, Silva 28,7; 8. Cuc (F. Pașcă), Fibula, Simpatia 32,6; 9. Senator (S. Mihăilescu), Hirondița, Masca 50,4.

Niddy DUMITRESCU

Triunghiularul de scrimă de la Floreasca

(Urmare din pag. 1)

coerente. Numai așa a reușit să treacă de **Kaczmarek** (5—0), Țiu (5—2), Ursovici (5—1) și Petruș (5—4). Foarte interesant se anunța și asaltul său cu **Koszejowski**. Numai că lucrurile s-au lămurit la un moment dat, astfel că unele asalturi nu s-au mai tras. **Koszejowski** avea să se califice și el în finală, cu 3 victorii (5—4 cu Țiu și Ursovici și **5—3 cu** Kaczmarek). Cel de-al treilea finalist a fost **Țiu**, dar nu după puține emoții: el nu reușise, aproape de încheierea asalturilor, să realizeze decît două victorii, la **Petruș** cu 5—4 și la Ursovici cu 5—3, astfel, că a fost nevoit să forțeze victoria în asaltul decisiv, cu **Kaczmarek**. De fapt, învingătorul dintre ei avea asigurat locul în turneul final. Țiu a condus cu 4—1, dar adversarul său s-a apropiat pînă la 4—3. Apoi, cu un ultim efort, revelația floretiștilor români la Ciudad de Mexico și Havana a dat încă o tușe: 5—3...

În cea de a doua semifinală, un cîștigător scontat: **Mureșanu.** Evoluția sa a reținut atenția prin acuratețea tehnicii și printr-o excelentă orientare tactică. Și cum în față a avut numai adversari foarte tineri, era de presupus că folosind aceste atuuri nu va avea prea mari obstacole către finală. Cele 4 victorii ale sale au fost obținute astfel: **5—4 cu Dabrowski și Kanikowski, 5—1 cu Habală și 5—0 cu Dinu.** Nu s-a mai tras asaltul cu **Ardeleanu.**

Cu cîte 3 victorii s-au calificat **Ardeleanu** și **Dabrowski**. **Ardeleanu** a făcut un asalt de studiu în compania lui **Dinu** (5—4) și a forțat în celelalte: **5—1 cu Habală și 5—3 cu Kanikowski.** În general, reprezentantul nostru a tras destul de lejer, lăsînd impresia că dorește să se menajeze pentru finală. **Dabrowski,** una din marile speranțe ale floretei poloneze, a fost nevoit să depună mari eforturi pentru a realiza victoriile (5—3 la Habală și Ardeleanu și **5—2** la Kanikowski), deoarece s-a prezentat mai șters decît în proba pe echipe.

Așadar, tabloul finalei a cuprins 4 români (Țiu, Mureșanu, Ardeleanu și Falb) și doi polonezi — Koszejowski și Dabrowski.

Turneul final a debutat cu o victorie facilă a lui **Falb** asupra lui **Ardeleanu (5—3).** De fapt, n-a fost decît începutul furtunos al evoluției tenacelui nostru floretist, care, în continuare, și-a mai înscris în palmares alte 3 victorii: **5—3 cu Mureșanu, 5—2 cu Dabrowski** și — în asalt decisiv — **5—3 cu Koszejowski.** Acest ultim asalt a fost dominat inițial de reprezentantul țării noastre, care a condus la un moment dat cu 3—0. Apoi, floretistul polonez a avut o excepțională revenire, reușind să egaleze, Falb n-a înțeles să piardă, a căutat să-i ofere deseori invite adversarului său, punctînd apoi de două ori prin tot atîtea parăzi de mare maestru. Victoria lui Iuliu Falb (la care trebuie asociate și meritele celor doi antrenori ai lotului, Vasile Chelaru și Gheorghe Matei) a fost îndelung aplaudată de public.

De remarcat prezența în finală a lui Mureșanu, un trăgător complet pe care l-am dori permanent lîngă floretiștii noștri fruntași (fiindcă acolo îi este locul!). Mureșanu are mari merite de a-l fi stopat pe cel de-al doilea polonez calificat în finală, Dabrowski, din lupta pentru primul loc. Clasament: **1. Falb 4 v, 2. Koszejowski 3 v., 3. Dabrowski 3 v., 4. Țiu 2 v., 5. Mureșanu 2 v., 6. Ardeleanu 1 v.** A condus ireproșabil, italianul **Antonio Berni.**

GRIVIȚA ROȘIE ESTE VIRTUALĂ CAMPIOANĂ

Ultimul derby al campionatului național de rugby, cel dintre **Grivița Roșie** și **Steaua**, a satisfăcut ca spectacol, deși — contrar așteptărilor — a fost mai mult un joc al înaintărilor. Asta a imprimat partidei o alură superbărbătească, dar în limitele regulamentare. A învins Grivița Roșie, care a valorificat mai bine avantajul unei înaintări mult mai grele, mai omogene și mai experimentate.

Formația militară Steaua n-a reușit în această tentativă, deși după aspectul primei reprize, mai ales la scorul de 8—3, se părea că este capabilă de o asemenea performanță. Poate, cu mai mult calm, rugbyștii de la Steaua (foarte bine conduși în teren de Ciobănel) ar fi reușit să transforme cele patru ocazii de care au beneficiat două „drop"-uri și două lovituri de pedeapsă. În acest caz, este ușor de imaginat ce s-ar fi întîmplat la scorul de 20—3 pentru echipa lui Bombonel Cosmănescu... Așa, a intervenit enervarea, greșeala din ultimul minut al primei reprize, speculată de Gr. Roșie și care a consemnat egalitate pe tabela de marcaj.

Rulmentu Bîrlad — Farul Constanța 6—3 (0—3).

GRIVIȚA ROȘIE — STEAUA 19—11 (8—8)

Stadionul Ghencea — bun; timp — înnourat; spectatori — circa 2 000.

Au marcat: Sabău — încercare, Drăgulescu — încercare, transf. de Țibuleac, Șerbu — încercare, transf. de Simion, Simion — încercare și Țibuleac — lov. ped. pentru Grivița Roșie, Giugiuc — drop, Teleașă — încercare, transf. de Mateescu și Mateescu — lov. ped. pentru Steaua.

GRIVIȚA ROȘIE: SIMION — ȚIBULEAC, Sabău, Leșean, Balcan — OBLEMENCO, Mihai — ȘERBU, POP, Miclescu — RUSU, VELUDA, DRĂGULESCU, ONUȚIU, Teodorescu.

STEAUA: Durbac — Teleașă, CĂLĂRAȘU (Ghiță), Budică, R. IONESCU — GIUGIUC, MATEESCU — Băltărețu, CIOBĂNEL, Prosi (Achim) — ȘERBAN, Postolache — Ciornei, Gheorghe M., Bucur.

A condus P. D' Ecclessis, într-o manieră puțin obișnuită, tolerînd ofsaiduri în grămadă și fără să vadă (întotdeauna) mîini în linia a II-a. Printre altele...

JUNIORII AU OFERIT UN RECITAL RUGBYSTIC

Ieri, pe stadionul Tineretului, pe o vreme admirabilă, în prezența a peste 700 de spectatori, au continuat întrecerile turneului final al campionatului republican de rugby juniori, cu partidele din cadrul semifinalelor.

În primul joc s-au aliniat echipele Constructorul și Școala sportivă nr. 2 București.

Ambele formații s-au angrenat într-un joc deschis, ceea ce a permis realizarea unor faze frumoase. Cei care au reușit deschiderea scorului au fost rugbyștii de la Constructorul, în min. 1, prin încercarea lui Meiu. Fără a evolua la posibilitățile maxime, echipierii Școlii sportive 2 încep să-și impună, totuși, jocul, domină mai mult, concretizîndu-și, în cele din urmă, superioritatea datorită celor două încercări reușite de Bujor și G. Bidirel, terminînd prima repriză în avantaj: 6—3. La reluare, tot ei sînt cei care domină dar — cu toate eforturile — nu reușesc să înscrie. Cu două minute înainte de final, sportivii de la Constructorul ratează o mare ocazie de a înscrie (și poate de a cîștiga partida). dar ei au fost opriți de arbitru la cîțiva metri de butul advers pentru un „înainte". Decizia a stîrnit multe discuții, dar noi înclinăm să dăm mai multă dreptate arbitrului, aflat pe fază. Victoria a revenit, așadar, cu 6—3 (6—3) Școlii sportive, care obține, astfel, calificarea în finală.

Partida a doua a opus echipele Clubul Sportiv Școlar și Rapid.

Meciul a entuziasmat publicul prin spectaculozitatea fazelor, acuratețea procedeelor tehnico-tactice și dîrzenia cu care și-au apărat șansele tinerii rugbyști ai celor două formații. A fost — fără nici un fel de exagerare — o partidă de zile mari, cum rareori se poate vedea și în prima divizie. Pe scurt, filmul jocului: min. 2 — Gall deschide scorul cu o lovitură de pedeapsă, datorită unui placaj la adversar fără balon: 0—3; min. 6 — Stănculeanu reușește o încercare, ca urmare a unei splendide acțiuni pe linia de treisferturi: 3—3; min. 35 — Paraschivescu, aflat în fața buturilor, încearcă un droap, transformat: 3—6; min. 79 — Petac, după o perioadă de dominare insistentă și ratări la „milimetru", aduce egalarea printr-un droap: 6—6. Rugbyștii de la Clubul școlar obțin calificarea în finală, datorită unei medii de vîrstă mai mică decît a adversarilor.

Duminica viitoare, în finală, se vor întîlni: **Clubul sportiv școlar — Școala sportivă nr. 2.**

Emanuel FĂNTĂNEANU



Etapa a IV-a a campionatului pe echipe

Campionatul divizionar de tenis pe echipe a ajuns la etapa a IV-a. Sîmbătă și duminică, pe terenurile de la Centrul de antrenament nr. 2 și dr. Staicovici s-au întîlnit echipele C.S.U. Construcții-Dinamo București și, respectiv, Progresul București-Steagul roșu Brașov. Cealaltă echipă bucureșteană, Steaua, a făcut o pauză neprevăzută, datorită imposibilității formației Politehnica Cluj de a ajunge la București.

În întîlnirea derby C.S.U. Construcții — Dinamo au avut loc jocuri echilibrate. Componenții ambelor echipe au prestat un joc tehnic, presărat adeseori cu faze aplaudate îndelung de spectatori. C.S.U. — avînd în formație jucători talentați ca Ion Santei, Gh. Boaghe, Agneta Kun — a opus o rezistență dîrză experimentatei echipe Dinamo București, astfel că la un moment dat studenții se aflau la numai un punct diferență (8—9) față de tenismanii antrenați de Marin Bădin. Bebe Almăjan, un jucător tînăr, aflat încă la vîrsta junioratului, a dispus cu 2—0 (6—4, 7—5) de dinamovistul Florin Manea. Colegul său de echipă, Andrei Leonte, a adus, de asemenea, un punct prețios, cîștigînd întrecerea cu Constantin Dima: 2—1 (4—6, 6—3, 6—4). De la dinamoviști trebuie să remarcăm comportarea bună (care ne întărește convingerea că acest jucător se află în revenire de formă) a lui Sever Dron. El a cîștigat cu 2—0 (6—4, 9—7) întîlnirea cu Ion Santei. Aceleași aprecieri și despre permanent tenacea și ambițioasa jucătoare Judith Dibar. Rezultat final: 11—12 (un joc întrerupt).

În ceea ce privește întîlnirea dintre Progresul și Steagul roșu Brașov, tenismanii din orașul de sub Tîmpa au venit la București cu intenția de a aborda la un nivel cît mai înalt întîlnirea cu adversarii lor. Hermina Zurălău a produs o adevărată surpriză, cîștigînd în două seturi partida cu bucureșteanca Elena Tacaci. Codin Dumitrescu a pierdut la un scor sever în fața bucureșteanului S. Mureșan: 0—2 (0—6, 3—6). Rezultat final: Progresul — Steagul roșu 12—10 (2 întreruperi).